

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN INTERNA



RESULTADOS
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO DOCENTE

PERÍODO ACADÉMICO
MARZO 2012-AGOSTO 2012

2012

INFORME ACADÉMICO DE LA EVALUACION EFECTUADA POR LOS ESTUDIANTES AL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA ESPOCH PERIODO MARZO-AGOSTO DE 2012

I. ANTECEDENTES

El instrumento de evaluación del desempeño docente de la ESPOCH se viene aplicando con un enfoque teórico sistémico, científico y dialéctico y en función de la lógica de los procesos sociales que caracterizan el modelo educativo, curricular y de docencia institucional.

Esta lógica: Problema-objeto-objetivo-contenido-método-forma de organización-medios-sistema de evaluación, deben evidenciarse en la planificación macro y micro-curricular y más concretamente en el desarrollo del proceso docente educativo. Por esta razón, los docentes de todas las carreras deben elaborar sus programas de materia o sílabos, y gestionar el proceso docente-educativo en función de la identificación y determinación de los problemas de la realidad que resolverán los futuros profesionales.

En el instrumento de evaluación, se contempla también otros estándares e indicadores relacionados con las funciones docentes y universitarias, como la investigación, el vínculo con la colectividad y la gestión académico-administrativa; de los cuales, los docentes igualmente son sus directos responsables.

A la par, el instrumento se irá ajustando a los estándares e indicadores de calidad de la evaluación de carreras de grado, en los cuales ya está trabajando la Institución.

II. OBJETIVO DEL INFORME

Presentar el informe de la evaluación del desempeño docente correspondiente al período académico Marzo- Agosto de 2012 y socializar sus resultados en las carreras de la institución, como base para el mejoramiento continuo de la actividad académica.

III. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

La evaluación efectuada por los estudiantes politécnicos al desempeño docente en este período, determinó algunos resultados relevantes que destacamos:

- Los resultados promedio de la evaluación del desempeño docente, en casi todos los estándares e indicadores de las carreras, oscilan entre el 89 y el 95%. Los mejores promedios los tienen las Facultades de Ciencias Pecuarias y Salud Pública, en ese orden; sin embargo, aún deben elevar algunos estándares e indicadores. En las demás facultades, hay carreras con altos promedios y otras con bajos promedios, lo que hace que en su conjunto presenten medianos resultados.
- En la Facultad de Salud Pública el promedio aproximado de evaluación docente de sus carreras alcanza entre el 92 a 93%: El menor promedio lo tiene el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica entre el 89 a 90%.
- En la Facultad de Ciencias Pecuarias, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 93% al 94%. el menor promedio lo tiene el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica entre el 89 a 90%.

- En la Facultad de Recursos Naturales, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 90 al 91%. La carrera de Ingeniería Agronómica tiene un promedio del 93 a 94%. Los menores promedios lo siguen teniendo los estándares Servicio comunitario y transferencia tecnológica e Investigación Formativa que se hallan entre el 89 al 90%.
- En la Facultad de Informática y Electrónica, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 89 al 90%. La carrera de Ingeniería en Diseño gráfico tiene un promedio aproximado de 93%. El menor promedio lo sigue teniendo el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica que se encuentra entre el 84 a 85%. El estándar Investigación Formativa no alcanza en promedio general a 90%.
- En la Facultad de Ciencias, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 89 al 90%. La carrera de Ingeniería en Estadística Informática tiene un promedio del 93%. El menor promedio lo sigue teniendo el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica que se halla entre el 82 al 84%. El estándar Investigación Formativa no alcanza en el promedio general a 90%.
- En la Facultad de Mecánica, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 90% al 91%, El menor promedio lo sigue teniendo el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica con aproximadamente el 85%. El estándar Investigación Formativa no llega en el promedio general a 90%.
- En la Facultad de Administración de Empresas, el promedio aproximado de sus carreras oscila entre el 82% al 91%. Los promedios aproximados más altos los tienen las carreras de Ingeniería en Contabilidad, Ingeniería Comercial e Ingeniería en Marketing con un 91%. El menor promedio lo sigue teniendo el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica con un aproximado general del 85%. El estándar Investigación Formativa no llega en el promedio general a 90%.
- Hay carreras como la de Ingeniería en Gestión de Transporte de la FADE cuyo promedio aproximado de la evaluación del desempeño docente es de 82%; en el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica tiene 75,92% y similares valores en otros indicadores relacionados con la administración del proceso docente educativo y con formación en valores. Ingeniería en Comercio Exterior de la misma Facultad tiene un promedio aproximado del 85%, y en el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica tiene 79,21%.
- En la Extensión Norte Amazónica, Ingeniería en Turismo Sostenible tiene un promedio aproximado del 92 al 93% e Ingeniería en Biotecnología Ambiental un promedio del 88 al 89%. En los dos casos, han mejorado esta evaluación respecto al período anterior, cuyo promedio aproximado era del 85%.
- En la Extensión Macas, el desempeño docente de sus siete carreras oscila entre el 85 al 97%; así, Ingeniería Zootécnica tiene un promedio aproximado de 93 a 94%, Ingeniería de industrias Agropecuarias e Ingeniería en Ecoturismo un promedio aproximado elevado de 96% a 97%; Ingeniería en Biotecnología Ambiental un promedio aproximado de 90% y las otras carreras un promedio aproximado de 85%. En relación a los promedio del período académico anterior, las carreras con promedios altos se mantienen e incluso se han superado; igualmente las carreras con promedios medios y bajos se han superado; pero aún hace falta mejorar más.

- En el estándar Servicio comunitario y Transferencia Tecnológica, que así mismo es esencial para la evaluación de carreras, prácticamente la mayoría, siguen acusando debilidades, con un promedio general aproximado de entre el 80% al 88%.
- En los Centros de Apoyo Académico, el Departamento de Vinculación tiene un promedio aproximado de evaluación del desempeño docente del 88%; el Centro de Idiomas tiene un promedio aproximado y el Centro de Educación Física un promedio aproximado del 90%. Todos los Centros de Apoyo Académico acusan limitaciones en los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica e Investigación Formativa, con un promedio general aproximado del 85%.

IV. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Los resultados expuestos han sido analizados e interpretados de la siguiente manera:

1. Desde la perspectiva estudiantil, el desempeño docente en la ESPOCH en el período académico Marzo–Agosto de 2012, se encuentra en un rango cualitativo equivalente a Muy Buena. Si comparamos con los resultados del semestre anterior, se han elevado algunos resultados en la mayoría de carreras, pero continúan subsistiendo limitaciones en otras, observándose la necesidad de profundizar en el análisis de las evaluaciones del desempeño docente en cada una de las unidades académicas para detectar los problemas y sus causas; y con mejor criterio, planificar los correctivos necesarios que permitan elevar la calidad de la práctica docente.
2. La práctica docente institucional se realiza en el marco de los lineamientos teóricos, epistemológicos, metodológicos y lógicos del modelo educativo institucional, pero perviven ciertas limitaciones en varios estándares, que son esenciales para superar con éxito los procesos de evaluación y acreditación de las carreras.
3. Uno de los estándares que aún mantiene limitaciones sigue siendo el relativo al Proceso Docente Educativo, vinculado directamente a la calidad de la formación profesional y a los resultados del aprendizaje. En la mayoría de las carreras este estándar aún no llega en el promedio general al 90%.
4. Otro de los estándares donde todavía se observan limitaciones en la mayoría de carreras, es el relacionado con el Servicio comunitario y Transferencia Científica Tecnológica; que se halla entre el 80% al 85%. Este estándar ha subido en su promedio comparado con la evaluación del período anterior, pero todavía mantiene serias limitaciones.
5. El estándar de Investigación Formativa debe igualmente ser elevado ya que es clave para la formación de una lógica y una actitud investigativa en los estudiantes; lo que es exigido para la evaluación y acreditación de carreras. Su promedio general tampoco llega aún al 90% en la mayor parte de las carreras.
6. Hay algunas carreras que siguen presentando resultados bajos en la evaluación del desempeño docente, por lo que vuelve necesario realizar un proceso de evaluación más profundo de su práctica para fortalecer el trabajo docente y elevar la calidad de la formación profesional.

7. Las carreras de las dos Extensiones presentan algunos resultados que evidencian un mejoramiento sustancial de su actividad académica, particularmente las de la Extensión Norte-amazónica y varias de Macas; sin embargo, persisten algunas limitaciones en otras carreras, que hace falta seguir superándolas.
8. Los centros de Apoyo Académico presentan promedios de evaluación del desempeño docente aceptables; sin embargo hay ciertos estándares que hace falta analizarlos y mejorarlos, considerando la naturaleza de sus actividades académicas.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. El desempeño docente en la ESPOCH en el período académico Marzo–Agosto de 2012, en términos cualitativos equivale a Muy Bueno. Los resultados promedio de la evaluación del desempeño docente, en casi todos los estándares e indicadores de las carreras, oscilan entre el 89 y el 95%. Todas las carreras deben continuar elevando sus estándares e indicadores, especialmente aquellas que aún acusan limitaciones. Se recomienda continuar en un proceso permanente de formación articulado al Sistema de Profesionalización Docente Institucional.
2. La práctica docente se realiza en el marco de los lineamientos educativos institucionales; pero, aún subsisten limitaciones, especialmente en estándares que son esenciales para superar con éxito los procesos de evaluación y acreditación de las carreras. Se recomienda profundizar en un proceso de evaluación cuanti-cualitativo en cada una de las carreras, para analizar las causas conceptuales y materiales que pueden estar generando estas limitaciones, y de inmediato formular y ejecutar los correspondientes planes y acciones de mejoramiento.
3. Entre los estándares que hay que fortalecer, por su vínculo directo con la calidad de la formación profesional y con los resultados del aprendizaje, se encuentran los relativos al proceso Docente Educativo y a la Investigación Formativa. Se recomienda mejorar su calidad a través de programas de capacitación docente en Metodología de la Investigación, Enseñanza Problémica, Uso de las Ntics en el ejercicio docente y Optimización del Proceso Docente Educativo, poniendo énfasis en la formulación y evaluación de los resultados del aprendizaje.
4. Para superar las limitaciones en el estándar de Servicio Comunitario y Transferencia Científica Tecnológica, se recomienda perfeccionar los macro-currículo de las carreras para detectar los problemas de la realidad que deben ser resueltos por los futuros profesionales, derivar estos problemas en los programas de áreas y materias y trabajar en función de los mismos en la práctica docente. Además, fortalecer los vínculos con la comunidad a través de convenios, planes y programas permanentes de servicios permanentes; de modo que nuestros estudiantes tengan la posibilidad de aprender haciendo en un plano de diálogo de saberes de doble vía.
5. Se recomienda poner atención a la gestión y al funcionamiento de las carreras de las Facultades y las Extensiones que siguen presentando evaluaciones con resultados bajos en el desempeño docente. Sería conveniente efectuar sendos procesos de autoevaluación cuanti-cualitativos académico-administrativos, con la participación de sus diversos estamentos, para detectar los problemas y formular y ejecutar los respectivos planes de mejoramiento.

6. Para la evaluación del desempeño docente de los Centros de Apoyo Académico, se recomienda realizar los ajustes correspondientes al instrumento de evaluación previo a su aplicación en el próximo período académico.
7. Se insiste en la recomendación a las autoridades académicas y administrativas de la institución, Facultades y carreras que fortalezcan los convenios de cooperación interinstitucional con la comunidad, los sectores productivos y el Estado para, a partir de la determinación de sus necesidades y problemas, trabajar en planes, programas y proyectos sostenibles de desarrollo social y productivo, donde nuestros docentes y estudiantes encuentren el mejor espacio para aplicar sus conocimientos y habilidades procesados en el aula; contribuyendo de ese modo al Desarrollo Humano Integral, propósito fundamental del Modelo Educativo Institucional.
8. Igualmente, que todos los docentes, estudiantes y administrativos, continuemos trabajando en un proceso de mejoramiento continuo encaminado al logro de la calidad y la excelencia académica. Para ello, se sugiere profundizar en los procesos de reflexión cualitativa, participativa, sobre los resultados de las evaluaciones, procurando determinar las causas, consecuencias e implicaciones de sus aciertos y limitaciones; y sobre esa base, establecer los correctivos necesarios a través de planes y acciones permanentes.

Riobamba, julio de 2012

Unidad Técnica de Evaluación Interna

INFORME DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE PERÍODO MARZO – AGOSTO 2012

1.- INTRODUCCION

La Unidad Técnica de Evaluación Interna (UTEI) para el período académico Marzo – Agosto 2012 inicia desde la primera semana de clases diseñando el *Calendario de Evaluación del Desempeño Docente*, el mismo que se encuentra organizado de acuerdo al calendario académico de la ESPOCH. La recolección de datos se calendariza tomando en cuenta el número de estudiantes, el número de equipos que tienen acceso a internet en cada Facultad y los horarios de trabajo en cada carrera.

Al interior de la Unidad Técnica de Evaluación se realiza la revisión de los instrumentos de evaluación docente tanto para estudiantes como para docentes; en estas reuniones se toma la decisión de organizar los instrumentos en Ámbitos, Estándares e Indicadores. Con esta incorporación los instrumentos responden a las funciones de: Docencia, Investigación, Gestión y Vinculación.

2.- CALENDARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

A continuación se detallan las actividades que comprenden la Evaluación del Desempeño Docente, con su duración y el medio de verificación:

No.	Actividad	Duración (Desde-Hasta)	Medio de Verificación
1	Entrega de instrumentos de recolección de datos de la evaluación de Estudiantes y Docentes a los Vicedecanos de las Facultades	9-abr-2012 13-abr-2012	Oficios enviados a Vicedecanos de las Facultades, Directores de Unidades de Apoyo y Coordinadores de Extensiones
2	Recepción de sugerencias sobre los instrumentos de recolección de datos a aplicar en el presente semestre	16-abr-2012 27-abr-2012	Oficios recibidos con sugerencias y/o acuerdos a instrumentos de evaluación
3	Extracción preliminar de los datos del Sistema OASIS previa a la Evaluación	4-may-2012	Base de Datos SIEDD preliminar correspondiente a

	Docente		la Evaluación Docente Junio 2012
4	Validación de los datos por parte de la Direcciones de Escuela y actualización en el OASIS	7-may-2012 25-may-2012	Informes de Carga Horaria de cada Carrera emitidos por el SIEDD a partir del OASIS
5	Extracción final de los datos del Sistema OASIS	28-may-2012 31-may-2012	Base de Datos SIEDD preliminar correspondiente a la Evaluación Docente Junio 2012
6	Recolección de datos a través del Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente SIEDD: sector estudiantil y autoevaluación docente	25-jun-2012 6-jul-2012	Oficios enviados a Direcciones de Escuela, Unidades de Apoyo y Extensiones sobre el Calendario de Recolección de Datos
7	Cierre del proceso de Evaluación Docente generación de Estadísticas e informe de los resultados	6-jul-2012	Resultados de Evaluación Docente enviado las autoridades institucionales
8	Entrega de la Comisión de Evaluación Institucional, el informe de los resultados hacia el Rectorado	11-jul-2012	Informe de Resultados de Evaluación Docente enviado las autoridades institucionales
9	Socialización de resultados a las Facultades	11-jul-2012 18-jul-2012	Oficios de entrega de Resultados de Evaluación Docente enviado las Facultades
10	Apertura de los resultados del SIEDD para los docentes	6-jul-2012 En adelante	Sistema Integrado de Evaluación de Desempeño Docente SIEDD

3.- CRONOGRAMA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El cronograma de recolección de datos se socializó a través de oficios enviados a las Direcciones de Escuela, Direcciones de Unidades de Apoyo y Coordinadores de Extensiones. Además, se publicó en la página web de la Comisión de Evaluación así como en la página institucional. A continuación se detalla el cronograma final de evaluación de estudiantes y la autoevaluación de docentes:

Facultad	Días de Evaluación
Administración de Empresas	Del 25 al 29 de junio de 2012
Ciencias Pecuarias	Del 25 al 26 de junio de 2012
Ciencias	Del 2 al 5 de julio de 2012
Salud Pública	Del 25 al 28 de junio de 2012
Mecánica	Del 2 al 5 de julio de 2012
Informática y Electrónica	Del 2 al 5 de julio de 2012
Recursos Naturales	Del 27 al 29 de junio de 2012
Centro de Idiomas, Unidad de Vinculación y Centro de Educación Física	Del 25 de junio al 6 de julio de 2012
Extensión Norte Amazónica	Del 25 de junio al 6 de julio de 2012
Extensión Macas	Del 25 de junio al 6 de julio de 2012

Cabe indicar, que por la adquisición del nuevo servidor para la UTEI, fue posible reducir el cronograma de la evaluación docente a dos semanas cubriendo completamente todas las Facultades, Centros de Apoyo y Extensiones de la ESPOCH. En anteriores períodos académicos, para la evaluación docente se dedicaba hasta cuatro semanas.

En los días previstos para la Evaluación Docente, se brindó asistencia técnica en el sitio a estudiantes, docentes y técnicos informáticos de las Facultad en cuanto al manejo del software SIEDD. Adicionalmente, se entregó a cada Director de Escuela un informe de participación de estudiantes y docentes que permitió monitorear el proceso de evaluación e informar el avance del mismo dentro de cada Facultad; en las oficinas de la UTEI se atendió con la recuperación de credenciales a los docentes.

4.- EL SISTEMA INFORMÁTICO SIEDD

El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD) de la ESPOCH, es un software desarrollado por la Comisión de Evaluación Interna con el objetivo de recopilar la información de estudiantes, docentes y directivos en cuanto a la Evaluación del Desempeño de los Docentes de cada una de las carreras de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

El Sistema Informático consta de tres módulos: Evaluación, Resultados y Administración. Cada uno de estos módulos cuenta con las seguridades informáticas de acceso.

Utilizando observación directa en varios procesos de evaluación de diferentes carreras en el presente período, se pudo evidenciar que el tiempo de evaluación se sigue manteniendo en un promedio de 15 minutos por cada estudiante que evalúa a todos sus docentes. Se refleja además, la satisfacción de estudiantes, docentes y directivos de la plataforma tecnológica, cumpliendo con nuestro objetivo de ofrecer un Sistema Informático que permita una rápida recolección de datos y que es amigable en su manejo.

5.- PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y DE DOCENTES

Se observa una alta participación de estudiantes y docentes en varias de las Unidades Académicas. A continuación un resumen sobre de participación del presente período:

- Se generaron 79577 encuestas de estudiantes para la presente evaluación y 1305 encuestas de docentes (autoevaluación)
- La Carrera con mayor número de encuestas generadas de estudiantes es Ingeniería en Contabilidad y Auditoría con 5860 que representa el 7.36% del total
- La Carrera con mayor número de encuestas generadas de docentes es Ingeniería en Contabilidad y Auditoría con 63 que representa el 4.83% del total
- Promedio General de Participación de Estudiantes en la ESPOCH es: 82.37% es decir con un 17.63% de ausentismo.
- Promedio General de Participación de Docentes en la ESPOCH es: 92.86% es decir con un 7.14% de ausentismo.
- Las Carreras de mayor Participación de Estudiantes son: Ingeniería en Zootécnica Macas (100%), Ingeniería en Industrias Agropecuarias Macas (100%), Ingeniería en Ecoturismo Macas (95.12%) y Contabilidad y Auditoría (92.82%)
- La Carreras de menor Participación de Estudiantes son: Nutrición y Dietética (61.71%), Ingeniería Agronómica (63.29%) e Ingeniería en Geología y Minas Macas (68.20%)

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL POR CARRERAS / UNIDADES:

CARRERA / UNIDAD	PLANIFICADO	EJECUTADO	%PARTICIPACION
CENTRO DE EDUCACION FISICA	3749	2731	72,85
CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES	2881	2166	75,18
COMISION DE VINCULACION	1993	1481	74,31
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	5860	5439	92,82
INGENIERIA DE EMPRESAS	2761	2334	84,53
INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR	2022	1778	87,93
INGENIERIA FINANCIERA	2226	2009	90,25
INGENIERIA EN GESTION DE TRANSPORTE	1072	914	85,26
INGENIERÍA EN MARKETING	1783	1409	79,02
INGENIERIA COMERCIAL	2166	1961	90,54
BIOQUIMICA Y FARMACIA	2978	2396	80,46
BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	2279	1875	82,27
BIOFISICA	582	418	71,82
INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA	270	196	72,59
INGENIERIA QUIMICA	2263	1773	78,35
INGENIERIA EN INDUSTRIAS PECUARIAS	1397	1199	85,83
INGENIERIA ZOOTECNICA	2927	2707	92,48
INGENIERÍA EN DISEÑO GRAFICO	2968	2320	78,17
INGENIERIA ELECTRONICA EN CONTROL Y REDES INDUSTRIALES	2981	2537	85,11
INGENIERIA EN ELECTRONICA , TELECOMUNICACIONES Y REDES	2807	2279	81,19
INGENIERIA EN SISTEMAS	2607	2058	78,94
INGENIERIA AUTOMOTRIZ	2983	2627	88,07
INGENIERIA INDUSTRIAL	2889	2430	84,11
INGENIERIA MECANICA	2405	1665	69,23
INGENIERIA DE MANTENIMIENTO	1897	1409	74,28
INGENIERIA AGRONOMICA	888	562	63,29
INGENIERIA EN ECOTURISMO	2688	2475	92,08
INGENIERIA FORESTAL	666	544	81,68
PROMOCION Y CUIDADOS DE LA SALUD	2358	2057	87,23
GASTRONOMIA	3143	2778	88,39
MEDICINA	4057	2935	72,34
NUTRICION Y DIETETICA	2460	1518	61,71
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL MACAS	239	213	89,12
INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS	348	282	81,03
INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS	177	177	100
INGENIERÍA EN ECOTURISMO MACAS	82	78	95,12
INGENIERÍA EN GEOLOGÍA Y MINAS MACAS	500	341	68,2
INGENIERÍA DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS MACAS	63	63	100
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	703	619	88,05
INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE	459	417	90,85

PARTICIPACIÓN DOCENTE POR CARRERAS / UNIDADES:

CARRERA / UNIDAD	PLANIFICADO	EJECUTADO	%PARTICIPACION
CENTRO DE EDUCACION FISICA	10	8	80
CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES	24	19	79,17
COMISION DE VINCULACION	6	4	66,67
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	63	53	84,13
INGENIERIA DE EMPRESAS	56	44	78,57
INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR	48	39	81,25
INGENIERIA FINANCIERA	59	51	86,44
INGENIERIA EN GESTION DE TRANSPORTE	17	12	70,59
INGENIERÍA EN MARKETING	44	42	95,45
INGENIERIA COMERCIAL	44	42	95,45
BIOQUIMICA Y FARMACIA	48	40	83,33
BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	45	43	95,56
BIOFISICA	27	24	88,89
INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA	22	20	90,91
INGENIERIA QUIMICA	35	34	97,14
INGENIERIA EN INDUSTRIAS PECUARIAS	31	30	96,77
INGENIERIA ZOOTECNICA	47	46	97,87
INGENIERÍA EN DISEÑO GRAFICO	31	28	90,32
INGENIERIA ELECTRONICA EN CONTROL Y REDES INDUSTRIALES	52	50	96,15
INGENIERIA EN ELECTRONICA , TELECOMUNICACIONES Y REDES	51	45	88,24
INGENIERIA EN SISTEMAS	45	34	75,56
INGENIERIA AUTOMOTRIZ	48	45	93,75
INGENIERIA INDUSTRIAL	45	42	93,33
INGENIERIA MECANICA	45	40	88,89
INGENIERIA DE MANTENIMIENTO	36	34	94,44
INGENIERIA AGRONOMICA	31	29	93,55
INGENIERIA EN ECOTURISMO	41	38	92,68
INGENIERIA FORESTAL	31	27	87,1
PROMOCION Y CUIDADOS DE LA SALUD	24	23	95,83
GASTRONOMIA	35	35	100
MEDICINA	57	52	91,23
NUTRICION Y DIETETICA	28	26	92,86
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL MACAS	9	9	100
INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS	14	13	92,86
INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS	9	8	88,89
INGENIERÍA EN ECOTURISMO MACAS	6	6	100
INGENIERÍA EN GEOLOGÍA Y MINAS MACAS	16	16	100
INGENIERÍA DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS MACAS	4	4	100
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	10	7	70
INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE	11	8	72,73

5.- RESULTADOS INDIVIDUALES

Los resultados mostrados, corresponden a las unidades académicas de la ESPOCH Riobamba y Extensiones Norte Amazónica y Macas (Ver Anexo). En las tablas, se presentan los resultados de la evaluación del estudiante al docente, los resultados de la autoevaluación docente y el promedio obtenido. Hay que anotar que varios docentes no realizaron su autoevaluación. En este caso no se lo ha tomado en cuenta para su promedio.

Además, la Unidad Técnica de Evaluación Docente emite un certificado individual de los resultados de la Evaluación por parte de los estudiantes y la autoevaluación por Facultad y Carrera, una vez que haya concluido el período de exámenes de suspensión.

6.- CONCLUSIONES

- La organización de los cronogramas de evaluación en cada una de las Escuelas de la ESPOCH facilita el proceso de evaluación docente y permite optimizar los recursos informáticos al interior de cada Facultad.
- El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD), respondió al proceso efectuado en el presente período, mejorando el porcentaje de participación en la mayoría de las carreras y disminuyendo el tiempo de la evaluación del estudiante al docente de forma significativa.
- Con la renovación tecnológica del servidor de la UTEI, se logró efectuar la evaluación docentes a nivel de la ESPOCH en dos semanas.
- En varias carreras de la ESPOCH, se observa porcentajes bajos de participación. Este evento se informó a tiempo a las autoridades de cada Escuela para que tomen las respectivas acciones.

7.- RECOMENDACIONES

- Se recomienda la utilización de los resultados de la evaluación docente por parte de las autoridades de Facultades y/o Escuelas con la finalidad de incentivar al mejoramiento continuo de los docentes. Tiene que quedar claro para la comunidad politécnica, que el proceso de evaluación docente sirve para incrementar la calidad educativa.
- Los Planes de Mejoramiento que se derivan del análisis de los resultados del proceso, deben ser impulsados por las Comisiones de Evaluación de las Facultades en coordinación con la Unidad Técnica de Evaluación Interna.
- Es necesario, continuar con la socialización del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente en cada una de las Facultades y Unidades Académicas; así como los

instrumentos sugeridos para conseguir una mayor participación de estudiantes y docentes.